



Lærdom og løsninger fra Færøylene

Ása Johannesen*, Jóhannus Kristmundsson, Øystein Patursson,
Pascal Klebert

Fiskaaling, Fróðskaparsetur Føroya, RAO, Sintef



Bakgrunn

- Færøyene har grunne fjorder
 - Lett utsatt for bølger
 - Ofte tidevannsstrøm
- Næringen har tilpasset sig til disse vilkårene



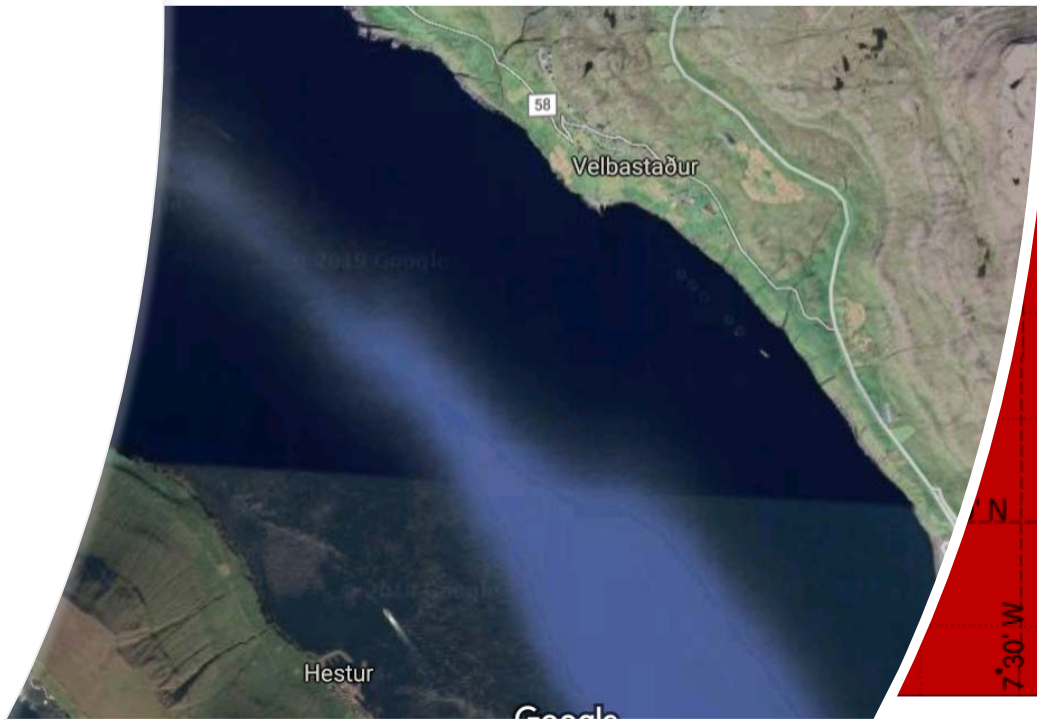
Lokasjoner

- **Miðvágur**

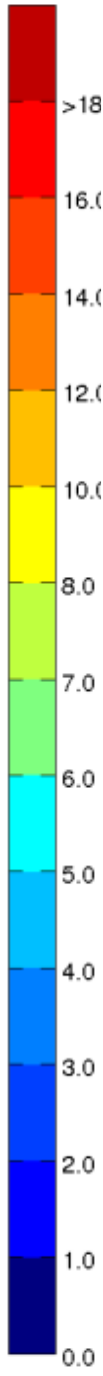
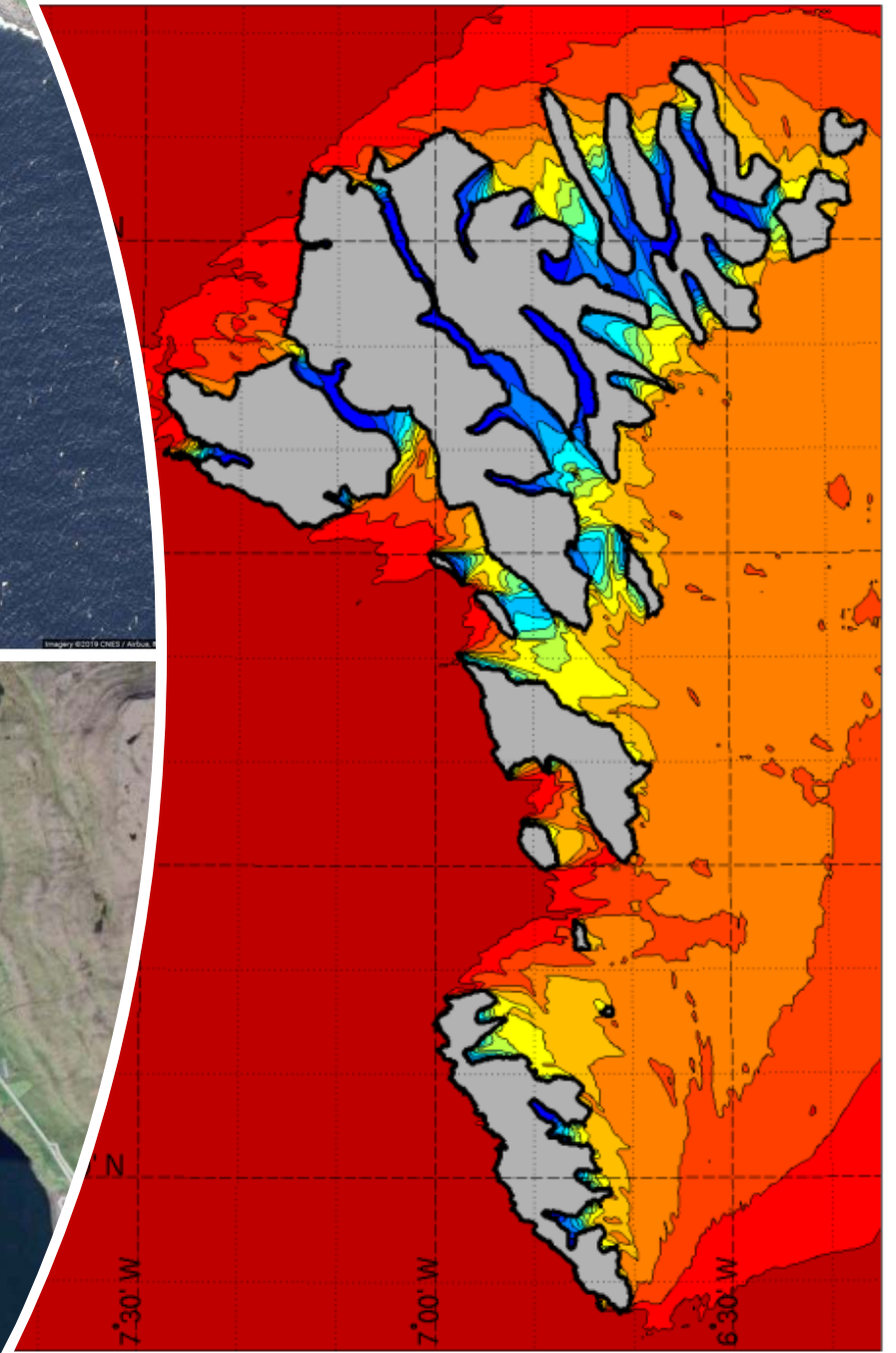
- Veldig lite strøm
- Masse bølger
- Observasjon i en vinter

- **Velbastað**

- Noe til mye strøm
- Middel til store bølger
- Observasjon nesten en hel produksjon på sjø

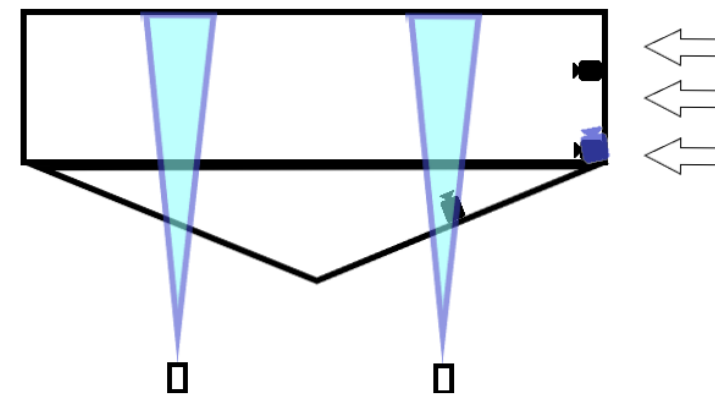
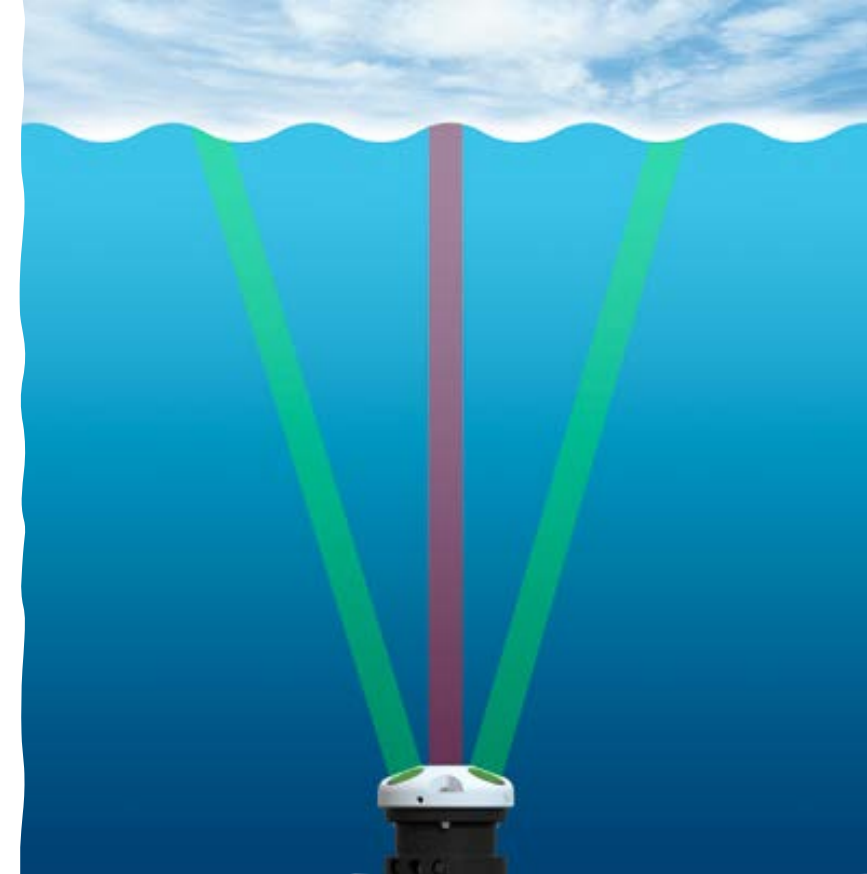


Estimated 50-year maximum Hm0 for whole year

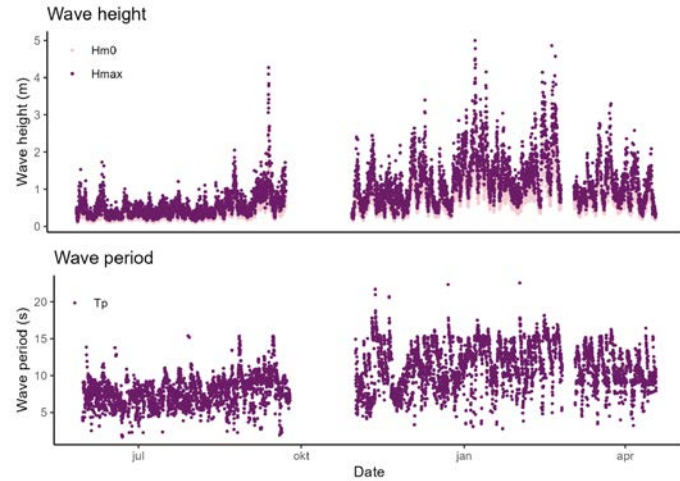


Målinger

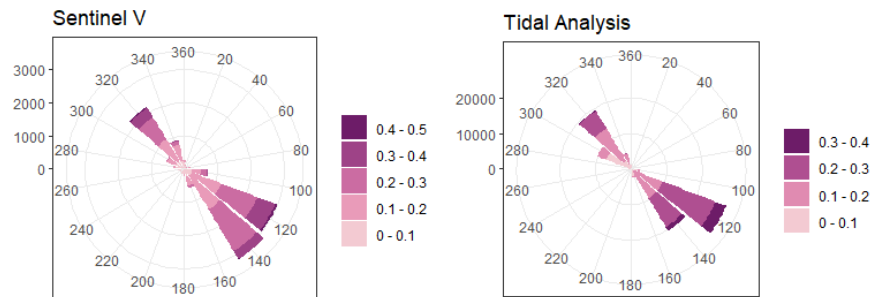
- Strøm og bølger med ADCP
- Vertikal fiskeposisjon med ekkolodd
- Fiskens atferd med kamera
- Notens bevegelse med trykkmåler
- Jevnlig registrering av OWI

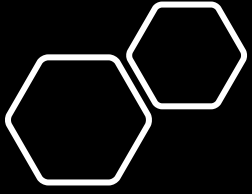


Resultater – strøm og bølger



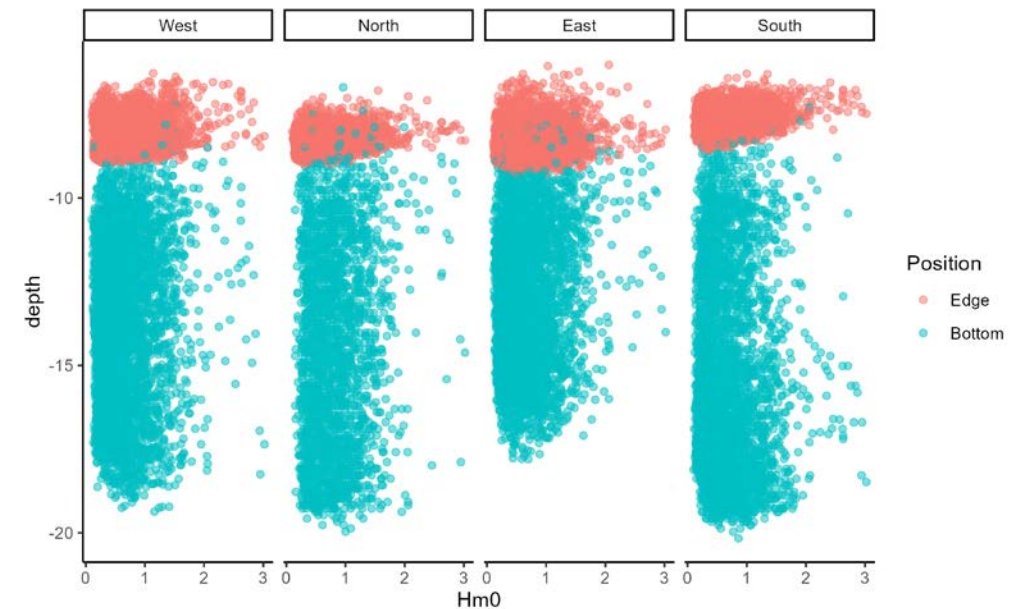
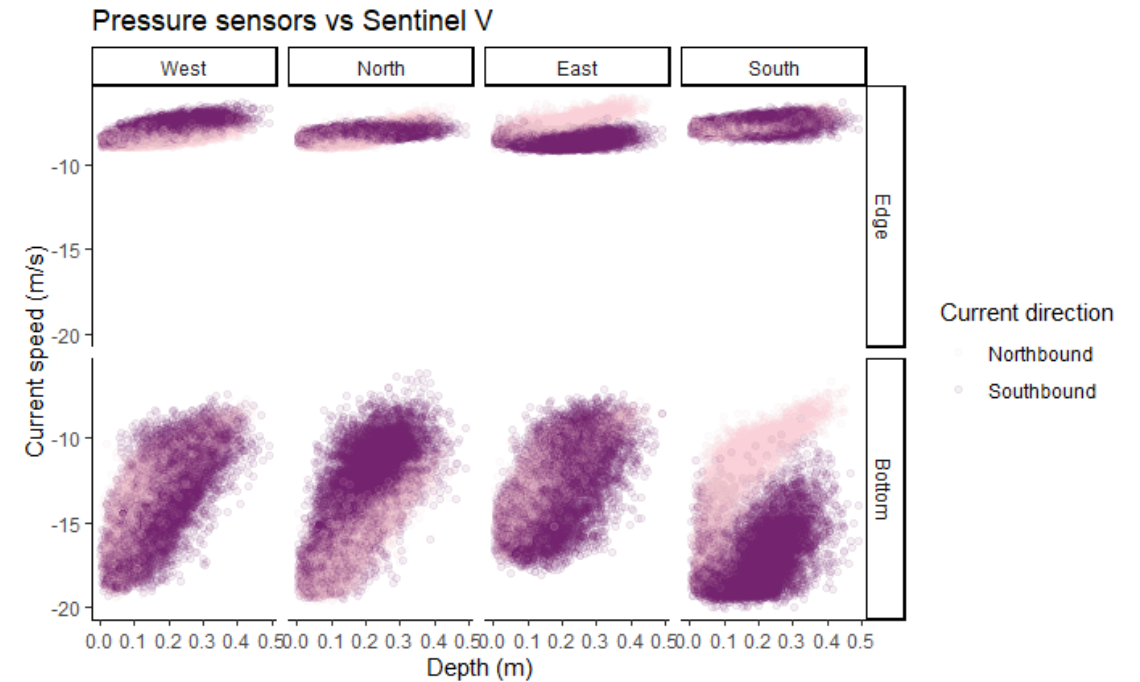
- Tre uvær med Hmax over 4 m
- Generell kort Tp
- Strømretning langs kysten og for det meste over 2 cm / s
- Tidevannsanalyse basert på målingene ble gjort for at dekke hele perioden.





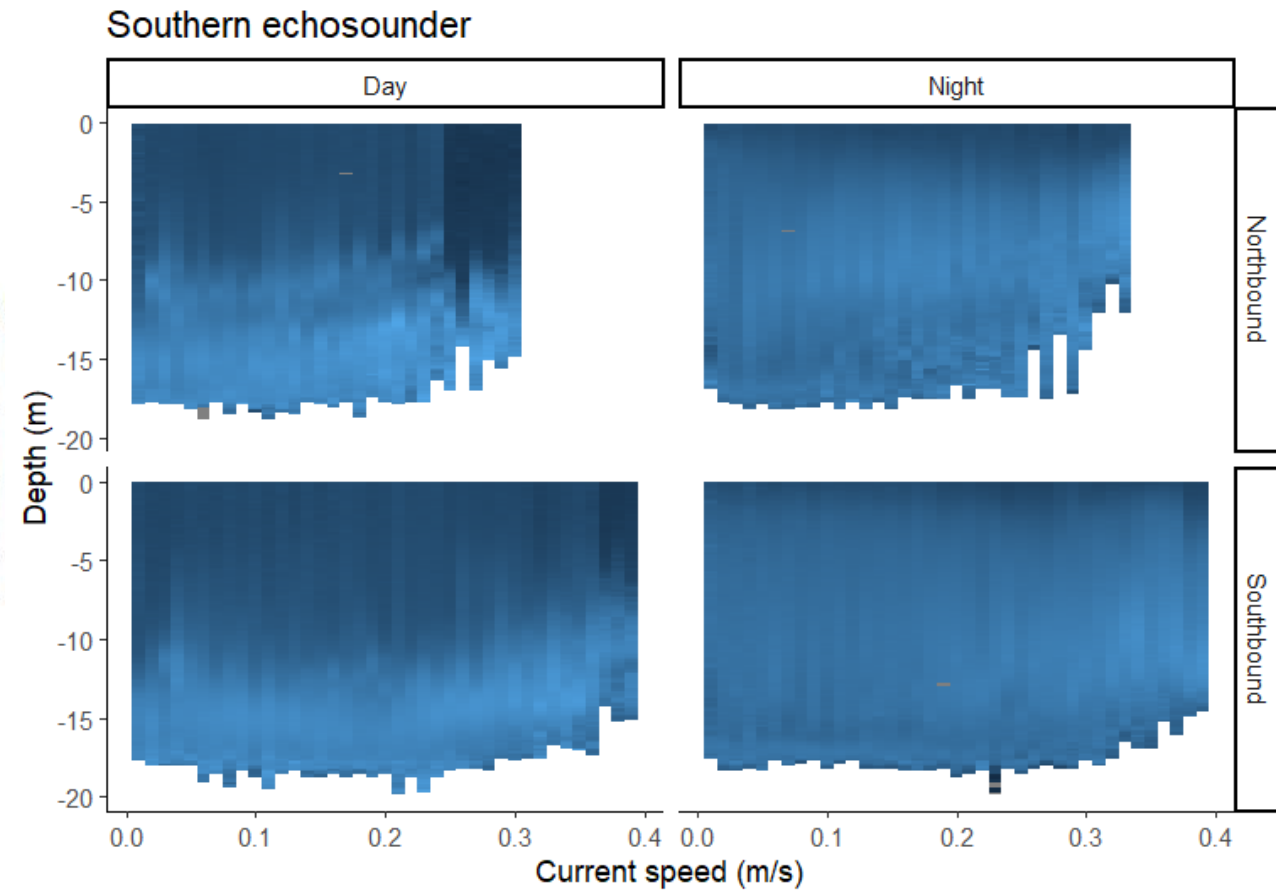
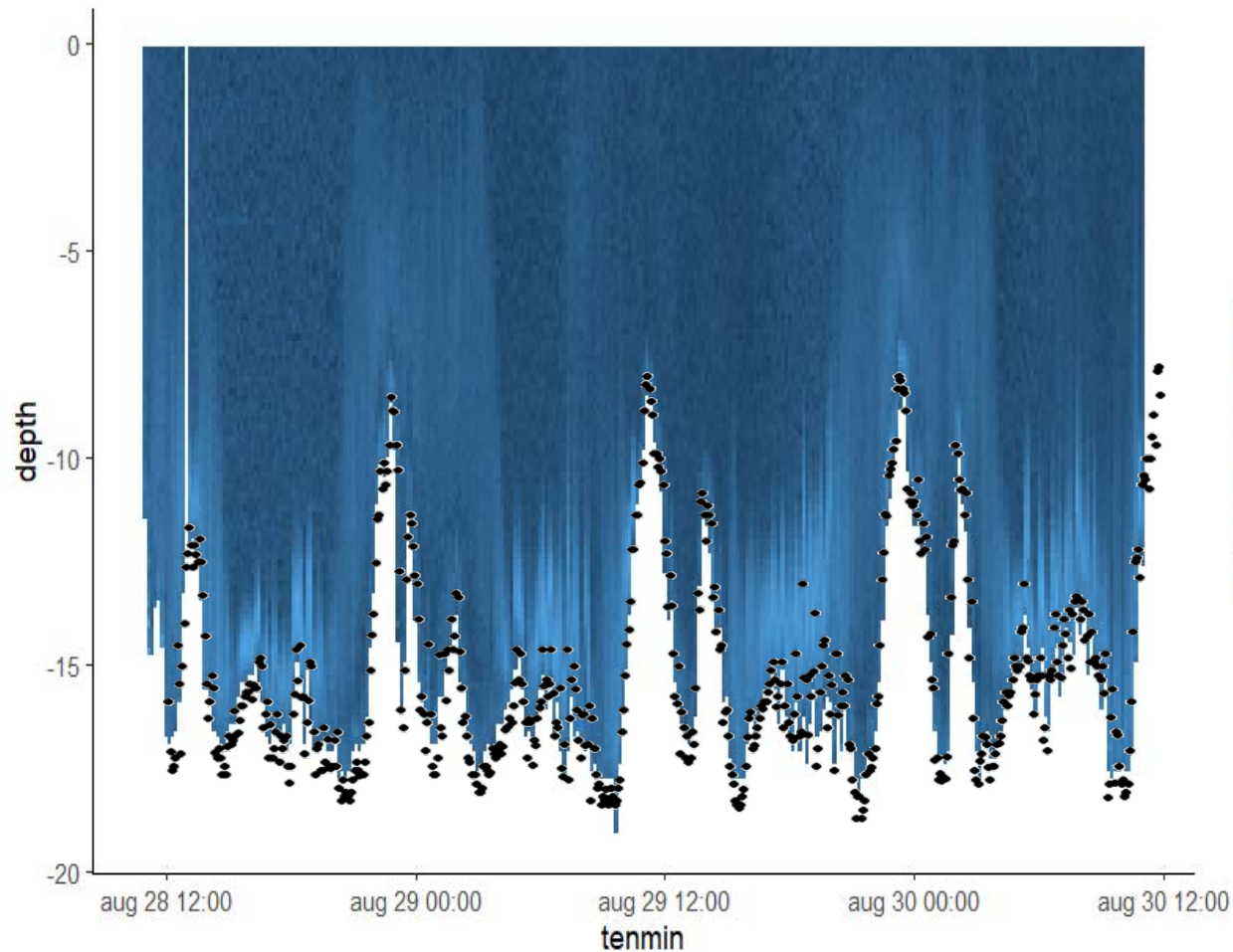
Resultater – notens bevegelse

- Når strømmen var nordover løftet sørsiden av bunnen sig oppover
- Det motsatte er sant når strømmen var sørover
- Med bølger er en liten trend oppover



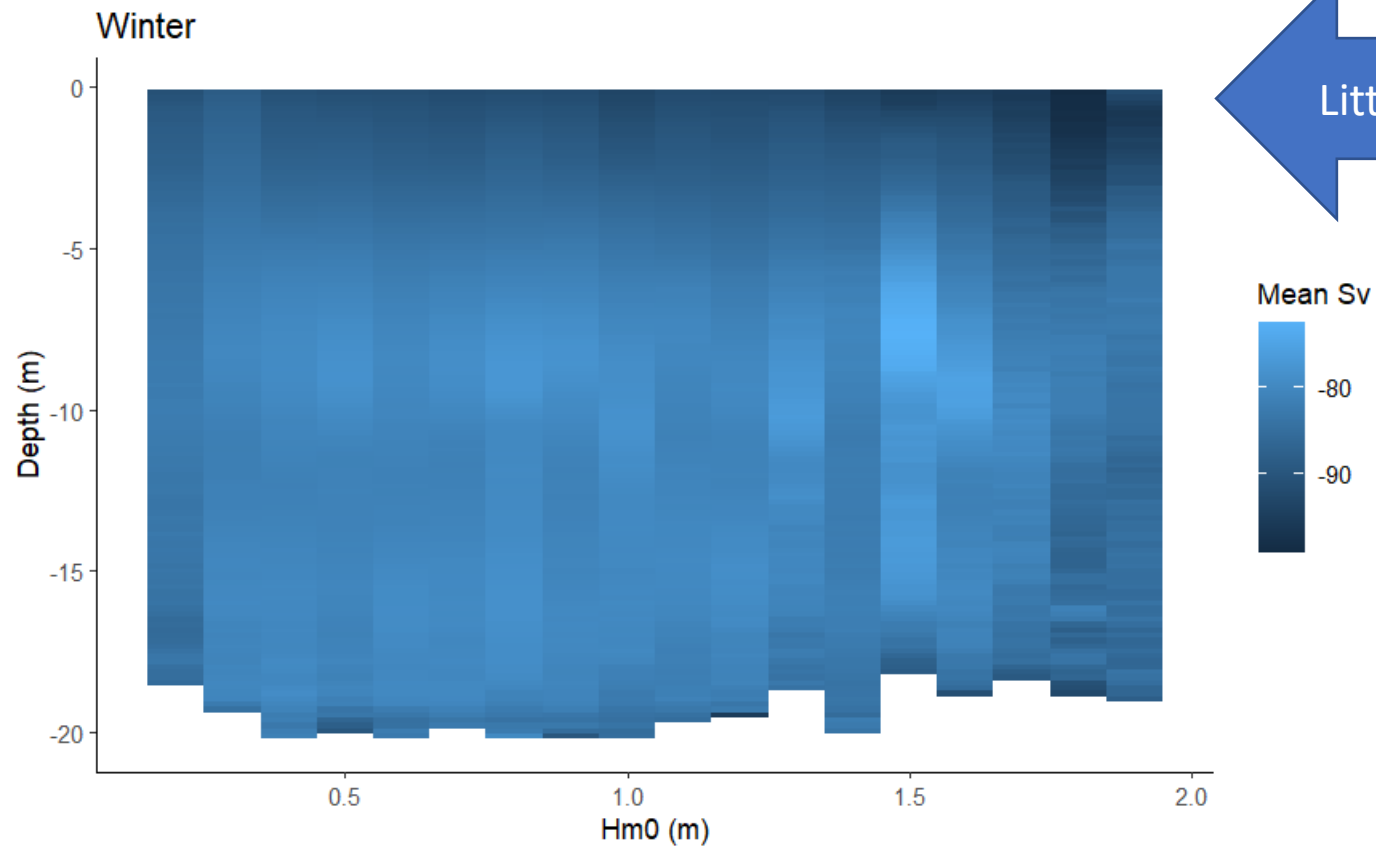
Resultater – atferd

Fisken reagerer tydelig på strøm



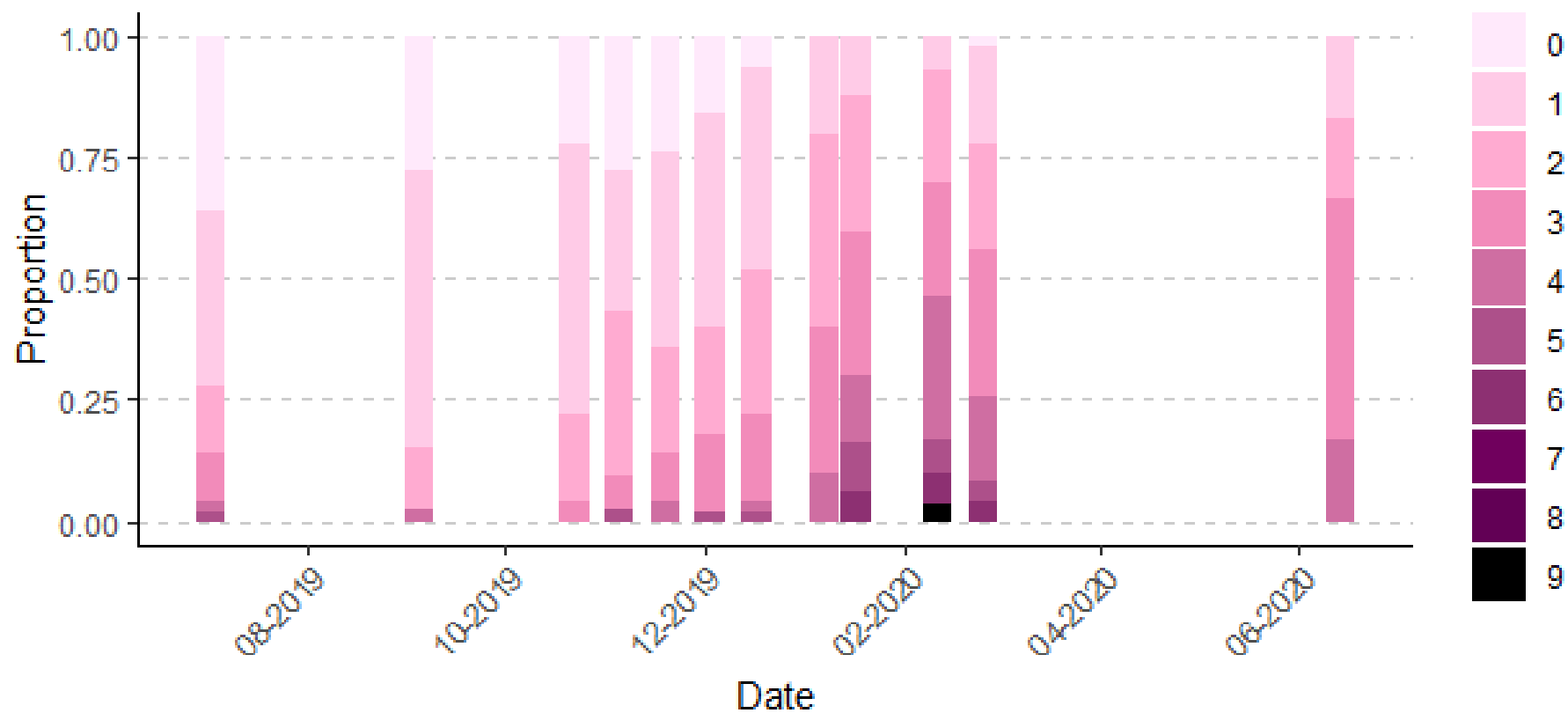
Resultater – atferd

Fisken reagerer ikke så tydelig på bølger



Litt mørkere i overflaten ved Hm0 tett på 2m

Resultater – velferd



Fremtidsperspektiver

- Trenger:
 - Utstyr, som holder til uvær
 - Merder, som er store nokk, til at ikke begrense fisken
- Måle på:
 - Stress
 - Størrelse (fisk og not) vs bølger
- Er gevinsten større enn tapet?

Tak!

